附件3

评分办法

| **序号** | **项目** | **评审标准** | **满分** |
| --- | --- | --- | --- |
| **一、价格部分（20分）** |
| 计算方法=（评标基准价/申报单位的投标报价）×20评标基准价：以满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价 | 20分 |
| **二、商务部分（10分）** |
| 1 | 资质或业绩 | 供应商自 2018 年 1 月 1 日以来，涉及政策、技术、项目的绩效评估类项目业绩，即项目合同或项目任务书名称中出现 “绩效评估”“绩效评估”“效果评估”“效益评估”，每有一项，得2分，最多得10分，以标书中加盖公章的合同复印件（其中应提供合同封面、签字盖章页及反映主要工作内容的有关页面）为准。 | 10分 |
| **三、技术部分（70分）** |
| 1 | 需求分析 | 对项目的相关政策、背景、目标、任务、业务与技术需求及整体设计要求的理解分析准确深入，得10分。对项目的相关政策、背景、目标、任务、业务与技术需求及整体设计要求的理解分析不够准确深入，得5分。对项目的相关政策、背景、目标、任务、业务与技术需求及整体设计要求的理解错误，得0分。 | 10分 |
| 2 | 项目团队 | 项目负责人（10分）：（1）承担过生态环境与循环经济领域国家重点研发计划专项课题、子课题，每承担过1项课题2分，承担过1项子课题1分，满分8分；（2）具有生态环境领域博士学位或项目负责人具备副高级以上职称，得2分。项目团队成员（项目负责人除外）（5分）：项目参与团队拥有生态学、环境科学、环境经济与环境管理博士学位人员，每人1分，满分5分。 | 15分 |
| 3 | 整体方案设计 | 评估思路清晰合理，内容详细，指标设置得当，核算方法可行性高，得18-20分；评估思路较为合理，设置相应指标，有一定可行性，得14-17分；提出了评估思路，指标与核算方法简略，可行性小，得1-13分。 | 20分 |
| 4 | 实施方案 | 技术人员配备、分工合理，实施计划和进度安排合理，进度计划详实，完善，得20分；技术人员配备、分工基本合理，实施计划和进度安排基本合理，进度计划较详实，基本完善，得10分；技术人员配备、分工安排不合理，实施计划和进度安排不合理，进度计划不详实，得0分。 | 20分 |
| 5 | 服务 承诺 | 投标人对项目实施及协调过程中的响应时效有明确承诺，并承诺积极按照采购人提出的要求或意见改进工作，确保项目顺利实施，按其响应程度计0-5分。 | 5分 |